



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขางานการบัญชี  
ปีการศึกษา 2561

รายชื่อกรรมการประเมิน

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| 1. ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ       |
| 2. นายชัยพร พุ่มประพาฬ  | กรรมการ             |
| 3. นายอิสรา จันทิมางกูร | กรรมการและเลขานุการ |

## คำนำ

ตามที่สถาบันวิทยาลัยชุมชน ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาต่าง ๆ มีการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา จึงได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้เพื่อให้ผู้จบการศึกษาแล้วเป็นผู้มีความสามารถ เป็นที่ยอมรับของสังคม ในการที่จะดำเนินนโยบายดังกล่าวได้บรรลุเป้าหมาย สถาบันวิทยาลัยชุมชนได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ถือเป็นแนวปฏิบัติ

ขอขอบคุณบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับประเมินคุณภาพทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งประประโยชน์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิทยาลัยชุมชนพิจิตร สำหรับใช้ในการพัฒนางาน ให้มีความก้าวหน้าต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมิน

วันที่ 6 ตุลาคม 2562

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ประธานกรรมการ

ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร

(.....)

กรรมการ

นายชัยพร พุ่มประพาฬ

(.....)

กรรมการและเลขานุการ

นายอิศรา จันทิมางกูร

(.....)

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....         | 1    |
| วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....                          | 1    |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ..... | 4    |

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

วิทยาลัยชุมชนพิจิตร แรกเริ่มก่อตั้งครั้งแรกเป็น "วิทยาลัยการอาชีพโพทะเล" เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2540 ในระดับ ปวช. และ ปวส. ต่อมารัฐบาลมีนโยบายจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น วิทยาลัยการอาชีพโพทะเลจึงได้รับการยกฐานะมาเป็นวิทยาลัยชุมชน ในสังกัดสำนักบริหารงานวิทยาลัยชุมชน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2545 ตามนโยบาย "การศึกษาสร้างชาติ สร้างคน สร้างงาน" ของรัฐบาล โดยเฉพาะจังหวัดที่ไม่มีสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจังหวัดพิจิตร เป็นหนึ่งใน 10 จังหวัดแรกที่มีการจัดตั้งวิทยาลัยชุมชน โดยวิทยาลัยชุมชนพิจิตร ทำหน้าที่วิทยาลัยชุมชนควบคู่ไปกับการศึกษาเดิมในการจัดการศึกษาสายวิชาชีพ ในปี 2558 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีมติผ่านพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. 2558 มีผลให้วิทยาลัยชุมชนพิจิตร มีสถานะเป็นส่วนราชการหนึ่งในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ปัจจุบันวิทยาลัยชุมชนพิจิตร จัดการศึกษาใน 4 ระดับ คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อนุปริญญา และหลักสูตรระยะสั้น โดยมีหน่วยจัดการศึกษาแม่ข่าย ตั้งอยู่เลขที่ 150 หมู่ที่ 6 ถนนบางมูลนาก-โพทะเล ตำบลท่าบัว บนพื้นที่กว่า 120 ไร่ ปัจจุบันมีหน่วยจัดการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 3 แห่ง แม่ข่าย หน่วยจัดการศึกษาทับคล้อ (ขุนไผ่ภูมิเขตร) หน่วยจัดการศึกษาโพธิ์ประทับช้าง

วิทยาลัยชุมชนพิจิตร เปิดจัดการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขางานการบัญชี ครั้งแรกเมื่อปี พุทธศักราช 2545 โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และประชาคมอาเซียนเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีสมรรถนะ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพสามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระ เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เน้นสมรรถนะเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติจริง สามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเทียบโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน เปิดโอกาสให้สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานและการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อ

การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันที่ 2 – 6 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมายและการพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมาย ผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

|                         |         |                                  |
|-------------------------|---------|----------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้           |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี              |
| คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก           |

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการพัฒนา การดำเนินการด้านการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ ในประเด็นแรกขอให้มีการจัดทำเป็นข้อสอบกลางในรายวิชาเอกของหลักสูตรที่จะนำเสนอในปีการศึกษา 2562 อย่างน้อย 2 รายวิชา และสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นที่ยอมรับ อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน

2. การเขียนแบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจ ในเกณฑ์พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และควรดำเนินการตามวิธีที่หลักสูตรมีการบริหารจัดการ และดำเนินการจริง ไม่ควรจัดทำแบบรายงานที่ระบุ ขั้นตอนที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรแค่เติมคำในช่องว่าง

3. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมิน ไปจัดทำแผนการปรับปรุง (Improvement Plan) อย่างเป็นระบบ และกำหนดแผนการพัฒนา กระบวนการและกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

4. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุของอัตราการออกกลางคัน และนำเข้าที่ประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นในปีต่อไป

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ  | ตัวบ่งชี้   | ค่าคะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน |
|---|---|----------------|--------------|
| 1. การกำกับมาตรฐาน                                    | 1.1 (1) การบริหารจัดการหลักสูตร<br>อนุปริญญา                          | ผ่าน           | ผ่าน         |
| 2. ผู้สำเร็จการศึกษา                                  | 2.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา   | 5.00           | ระดับดีมาก   |
|   | 2.2 ผู้สำเร็จการศึกษาสร้างอาชีพและทำ<br>ประโยชน์ให้ชุมชน              | 3.75           | ระดับดี      |
| 3. นักศึกษา   | 3.1 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                                       | 2.00           | ระดับน้อย    |
|   | 3.2 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | 2.00           | ระดับน้อย    |
| 4. อาจารย์  | 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  | 1.00           | ระดับน้อย    |
| 5. หลักสูตร การเรียน<br>การสอน และประเมิน<br>ผู้เรียน | 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร  | 1.00           | ระดับน้อย    |
|   | 5.2 การวางระบบผู้สอน การจัดการเรียน<br>การสอน และการประเมินผลผู้เรียน | 2.00           | ระดับน้อย    |
|   | 5.3 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร   | 0.00           | ระดับน้อย    |
| 6. สิ่งสนับสนุนการ<br>เรียนรู้                        | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | 1.00           | ระดับน้อย    |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ                |   | 1.97           | ระดับน้อย    |



## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | จำนวนตัวบ่งชี้ | I         | P         | O          | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---------------|----------------|-----------|-----------|------------|-------------|--|
|               |                |           |           |            |             | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1             | ผ่านการประเมิน |           |           |            |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| 2             | 2.1            |           |           | 5.00       | 5.00        |  |
|               | 2.2            |           |           | 3.75       | 3.75        |  |
| 3             | 3.1            | 2.00      |           |            | 2.00        | ระดับน้อย  |
|               | 3.2            | 2.00      |           |            | 2.00        | ระดับน้อย  |
| 4             | 4.1            | 1.00      |           |            | 1.00        | ระดับน้อย  |
| 5             | 5.1            | 1.00      |           |            | 1.00        | ระดับน้อย  |
|               | 5.2            |           | 2.00      |            | 2.00        | ระดับน้อย  |
|               | 5.3            |           | 0.00      |            | 0.00        | ระดับน้อย  |
| 6             | 6.1            |           | 1.00      |            | 1.00        | ระดับน้อย  |
| ผลการประเมิน  |                | 1.50      | 1.00      | 4.38       | 1.97        |  |
|               |                | ระดับน้อย | ระดับน้อย | ระดับดีมาก | ระดับน้อย   |  |

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

- เนื่องจากผู้เรียนหลักสูตรมีจำนวนน้อย เมื่อพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยไม่เกิดความคุ้มค่าต่อหลักสูตรนั้น หลักสูตรควรหาวิธีการจัดหลักสูตรฝึกอบรมหรือหลักสูตร Non degree เพื่อพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น
- หลักสูตรควรทำ MOU กับสถานประกอบการขนาดใหญ่ที่ต้องการพัฒนาบุคลากรช่างฝีมือที่อยู่ในสถานประกอบการให้เข้าพัฒนาโดยหลักสูตรดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรร่วมกัน

## องค์ประกอบที่ 2 : ผู้สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรควรหาสาเหตุที่นักศึกษาไม่มาเรียนหรือไม่ตรงสาขา หรือในกรณีที่นักศึกษาไม่มาเรียนทำ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. หลักสูตรมีระบบของการดูแลนักศึกษาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของ การให้คำปรึกษา ระหว่างเรียน การดูแลนักศึกษาหน้าเสาธง การพบนักศึกษาตอนเช้า – เย็น ในช่วงกิจกรรมนักศึกษาและ Home Room ตามที่กำหนดไว้ และมีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติ ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ยังไม่ได้นำผลการดำเนินงานไปวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2. ระบบการพัฒนา นักศึกษา ในส่วนที่เชื่อมโยงกับกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา หลักสูตรยังไม่นำมา วิเคราะห์หรือพิจารณาว่า จะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนในหลักสูตรมากน้อยเพียงใด หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

3. ในการประเมินความพึงพอใจในข้อ 3.2 จะต้องนำผลการประเมินกิจกรรมในข้อ 3.1 ทั้ง 2 กิจกรรม คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการให้คำปรึกษาจากนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและความพึงพอใจจากการพัฒนานักศึกษาในโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาและในรายวิชาที่มีการพัฒนาทักษะชีวิตของ นักศึกษามารวมกัน และนำผลการประเมินทั้ง 2 ข้อมาหาค่าเฉลี่ย โดยมีการเก็บข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง เพื่อให้ เห็นแนวโน้มของการทำงาน

## องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน แต่เนื่องจากบุคลากรของ หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง กิจกรรมนี้ส่วนใหญ่จึงไม่ได้ดำเนินการ

2. การบริหารจัดการด้านบุคลากร ระบบและกลไกของการธำรงรักษาบุคลากร การสร้างสิ่งจูงใจ ประโยชน์และบริการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม

3. หลักสูตรยังขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 5 ปี อย่างเป็นระบบ เพื่อให้หลักสูตรทราบว่า ทิศทางของการพัฒนาบุคลากรจะมีทิศทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยหรือไม่ หรือสามารถสร้างความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพแต่ละด้านของหลักสูตรได้หรือไม่

## องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการเปรียบเทียบสาระหลักสูตรและสาระรายวิชาว่า มีความทันสมัยและแตกต่างจากหลักสูตร เดิมอย่างไร

2. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนที่สำคัญและเป็นศาสตร์สมัยใหม่ในสาขาวิชา และแสดงในแผนการสอน และ บันทึกหลังการสอน
3. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน ควรคัดเลือกจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ภาระงาน (Teacher Load)
4. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาชีพเฉพาะ
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การเขียนแผนการสอน และ บันทึกหลังการสอน การคัดเลือกผู้สอน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น
6. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาให้เป็นไปตามเป้าหมายของรายวิชาที่กำหนด
7. หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากของจริงมากกว่าทฤษฎี

#### **องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

1. ควรมีเครื่องมือทางด้านวิชาชีพที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน หากวิทยาลัยไม่สามารถจัดหาได้ ควรทำ MOU กับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการใช้งานจริง
2. ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษามาวิเคราะห์และนำไปแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ