



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
ประจำปีการศึกษา 2561

รายชื่อกรรมการประเมิน

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| 1. ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ       |
| 2. นายชัยพร พุ่มประพาฬ  | กรรมการ             |
| 3. นายอิสรา จันทิมางกูร | กรรมการและเลขานุการ |

## คำนำ

ตามที่สถาบันวิทยาลัยชุมชน ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาต่าง ๆ มีการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา จึงได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้เพื่อให้ผู้จบการศึกษาแล้วเป็นผู้มีความสามารถ เป็นที่ยอมรับของสังคม ในการที่จะดำเนินนโยบายดังกล่าวได้บรรลุเป้าหมาย สถาบันวิทยาลัยชุมชนได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ถือเป็นแนวปฏิบัติ

ขอขอบคุณบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับประเมินคุณภาพทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งประประโยชน์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิทยาลัยชุมชนพิจิตร สำหรับใช้ในการพัฒนางาน ให้มีความก้าวหน้าต่อไป

ประธานคณะกรรมการประเมิน

วันที่ 6 ตุลาคม 2562

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ประธานกรรมการ

ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร

(.....)

กรรมการ

นายชัยพร พุ่มประพาฬ

(.....)

กรรมการและเลขานุการ

นายอิศรา จันทิมางกูร

(.....)

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	4

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน โดยหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนปัจจุบัน คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2556 ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระสอดคล้องกับสภาพยุทธศาสตร์ของจังหวัด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เน้นสมรรถนะเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติจริง สามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเทียบโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียนเทียบความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน เปิดโอกาสให้สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้สำเร็จการศึกษา จะมีสมรรถนะวิชาชีพเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการทำงานของคอมพิวเตอร์, ใช้และดูแลระบบคอมพิวเตอร์, เชื่อมต่อและใช้งานระบบเครือข่ายเบื้องต้นในการปฏิบัติงานเขียนโปรแกรมธุรกิจขนาดเล็ก, สร้างเว็บไซต์พื้นฐาน, ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในงานธุรกิจ

ปัจจุบันจัดการเรียนการสอนในสถานที่จัดการเรียนการสอนแม่ข่าย อำเภอโพทะเล, สถานที่จัดการเรียนการสอนทับคล้อ (ขุนไผ่ภูมิเขตร) อำเภอทับคล้อ และสถานที่จัดการเรียนการสอนโพธิ์ประทับช้าง อำเภอโพธิ์ประทับช้าง มีอาจารย์ผู้สอน จำนวน 14 คน และ นักเรียน นักศึกษา จำนวน 248 คน

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณะดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณะดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานและการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อ

การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันที่ 2 – 6 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมายและพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมาย ผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการพัฒนา การดำเนินการด้านการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ ในประเด็นแรกขอให้มีการจัดทำเป็นข้อสอบกลางในรายวิชาเอกของหลักสูตรที่จะนำเสนอในปีการศึกษา 2562 อย่างน้อย 2 รายวิชา และสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นที่ยอมรับ อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน
2. การเขียนแบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจ ในเกณฑ์พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และควรดำเนินการตามวิธีที่หลักสูตรมีการบริหารจัดการ และดำเนินการจริง ไม่ควรจัดทำแบบรายงานที่ระบุ ขั้นตอนที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรแค่เติมคำในช่องว่าง
3. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมิน ไปจัดทำแผนการปรับปรุง (Improvement Plan) อย่างเป็นระบบ และกำหนดแผนการพัฒนา กระบวนการและกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุของอัตราการออกกลางคัน และนำเข้าที่ประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นในปีต่อไป

### ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 (1) การบริหารจัดการหลักสูตรอนุปริญญา	ผ่าน	ผ่าน
2. ผู้สำเร็จการศึกษา	2.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.76	ระดับดีมาก
	2.2 ผู้สำเร็จการศึกษาสร้างอาชีพและทำประโยชน์ให้ชุมชน	4.07	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3.1 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ระดับน้อย
	3.2 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	ระดับน้อย
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	ระดับน้อย
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00	ระดับน้อย
	5.2 การวางระบบผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน	2.00	ระดับน้อย
	5.3 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร	0.00	ระดับน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.09	ระดับปานกลาง



## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2.1			4.76	4.76	ระดับดีมาก
	2.2			4.07	4.07	ระดับดีมาก
3	3.1	2.00			2.00	ระดับน้อย
	3.2	3.00			3.00	ระดับน้อย
4	4.1	1.00			1.00	ระดับน้อย
5	5.1	1.00			1.00	ระดับน้อย
	5.2		2.00		2.00	ระดับน้อย
	5.3		0.00		0.00	ระดับน้อย
6	6.1		1.00		1.00	ระดับน้อย
ผลการประเมิน		1.75	1.50	4.41	2.09	
		ระดับน้อย	ระดับน้อย	ระดับดีมาก	ระดับปานกลาง	

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

- เนื่องจากผู้เรียนหลักสูตรมีจำนวนน้อย เมื่อพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยไม่เกิดความคุ้มค่าต่อหลักสูตรนั้น หลักสูตรควรหาวิธีการจัดหลักสูตรฝึกอบรมหรือหลักสูตร Non degree เพื่อพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น
- หลักสูตรควรทำ MOU กับสถานประกอบการขนาดใหญ่ที่ต้องการพัฒนาบุคลากรช่างฝีมือที่อยู่ในสถานประกอบการให้เข้าพัฒนาโดยหลักสูตรดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรร่วมกัน

## องค์ประกอบที่ 2 : ผู้สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรควรรหาสาเหตุที่นักศึกษาไม่มาเรียนหรือไม่ตรงสาขา หรือในกรณีที่นักศึกษาไม่มาเรียนทำ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. หลักสูตรมีระบบของการดูแลนักศึกษาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของ การให้คำปรึกษา ระหว่างเรียน การดูแลนักศึกษาหน้าเสาธง การพบนักศึกษาตอนเช้า – เย็น ในช่วงกิจกรรมนักศึกษาและ Home Room ตามที่กำหนดไว้ และมีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติ ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ยังไม่ได้นำผลการดำเนินงานไปวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2. ระบบการพัฒนานักศึกษา ในส่วนที่เชื่อมโยงกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา หลักสูตรยังไม่นำมาวิเคราะห์หรือพิจารณาว่า จะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนในหลักสูตรมากน้อยเพียงใด หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

3. ในการประเมินความพึงพอใจในข้อ 3.2 จะต้องนำผลการประเมินกิจกรรมในข้อ 3.1 ทั้ง 2 กิจกรรม คือ ผลการประเมินความพึงพอใจของกระบวนการให้คำปรึกษาจากนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและความพึงพอใจจากการพัฒนานักศึกษาในโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาและในรายวิชาที่มีการพัฒนาทักษะชีวิตของ นักศึกษามารวมกัน และนำผลการประเมินทั้ง 2 ข้อมาหาค่าเฉลี่ย โดยมีการเก็บข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง เพื่อให้ เห็นแนวโน้มของการทำงาน

## องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน แต่เนื่องจากบุคลากรของ หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง กิจกรรมนี้ส่วนใหญ่จึงไม่ได้ดำเนินการ

2. การบริหารจัดการด้านบุคลากร ระบบและกลไกของการธำรงรักษาบุคลากร การสร้างสิ่งจูงใจ ประโยชน์และบริการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม

3. หลักสูตรยังขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 5 ปี อย่างเป็นระบบ เพื่อให้หลักสูตรทราบว่า ทิศทางของการพัฒนาบุคลากรจะมีทิศทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยหรือไม่ หรือสามารถสร้างความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพแต่ละด้านของหลักสูตรได้หรือไม่

## องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการเปรียบเทียบสาระหลักสูตรและสาระรายวิชาว่า มีความทันสมัยและแตกต่างจากหลักสูตรเดิมอย่างไร
2. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนที่สำคัญและเป็นศาสตร์สมัยใหม่ในสาขาวิชา และแสดงในแผนการสอน และ บันทึกหลังการสอน
3. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน ควรคัดเลือกจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ภาระงาน (Teacher Load)
4. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาชีพเฉพาะ
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การเขียนแผนการสอน และ บันทึกหลังการสอน การคัดเลือกผู้สอน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น
6. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาให้เป็นไปตามเป้าหมายของรายวิชาที่กำหนด
7. หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากของจริงมากกว่าทฤษฎี

#### **องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

1. ควรมีเครื่องมือทางด้านวิชาชีพที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน หากวิทยาลัยไม่สามารถจัดหาได้ ควรทำ MOU กับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการใช้งานจริง
2. ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษามาวิเคราะห์และนำไปแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบ

